

ИЗДАНИЕ НАУЧНОЙ МОНОГРАФИИ В РОССИИ

М.П. ГАЛАНИН^{1,2}, М.М. ГОРБУНОВ-ПОСАДОВ¹, В.П. КАНДИДОВ³,
Т.А. ПОЛИЛОВА¹

¹ Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
Москва, Россия
e-mail: gorbunov@keldysh.ru, polilova@keldysh.ru

² Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
Москва, Россия
e-mail: galan@keldysh.ru

³ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Москва, Россия
e-mail: kandidov@physics.msu.ru

Ключевые слова: научная монография, тираж, типография, издательство, рецензирование

Аннотация. Проанализированы различные аспекты издания научной монографии в России. Обсуждены объемы, тиражи, выбор типографии и/или издательства, печать по требованию, роль печатной и онлайн-версии, способы организации рецензирования и др. Подробно рассмотрена организация издания монографии при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

PUBLICATION OF THE SCIENTIFIC MONOGRAPH IN RUSSIA

M.P. GALANIN^{1,2}, M.M. GORBUNOV-POSADOV¹, V.P. KANDIDOV³,
T.A. POLILOVA¹

¹ Keldysh Institute of Applied Mathematics of RAS,
Moscow, Russia
e-mail: gorbunov@keldysh.ru, polilova@keldysh.ru

² Bauman Moscow State Technical University
Moscow, Russia
e-mail: galan@keldysh.ru

³ Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia
e-mail: kandidov@physics.msu.ru

Summary. The various aspects of the scientific monograph publications in Russia are analyzed. Volumes, circulations, the choice of typography and/or publishers, print on demand, the role of print and on-line version, ways to organize peer review process etc. are discussed. The organization of monograph publication with the support of Russian Foundation for Basic Research is considered in details.

2010 Mathematics Subject Classification: 00-02, 00A99.

Key words and Phrases: scientific monograph, circulation, printing, publishing, review.

1 ВВЕДЕНИЕ

Издание монографии — закономерная заключительная фаза практически любого успешного крупного научного исследования. Испокон веку монография считалась наиболее весомой публикацией, авторы монографий неизменно пользовались в нашей стране заслуженным всеобщим уважением.

Однако в начале 1990-х годов отношение к монографии изменилось. В том числе в силу открывшейся возможности издать за деньги любую книгу вне зависимости от ее содержания. Тут же объявились жулики и графоманы, поспешившие прославиться, получить почетный статус автора научной монографии, бесконтрольно издав свои никчемные труды. На эти обстоятельства быстро, но несколько неадекватно, отреагировали чиновники от науки, огульно исключившие любые объемные научные публикации из числа формальных показателей, свидетельствующих о вкладе ученого в науку.

Прошли годы, но и по сей день чиновники донимают ученых навязчивыми требованиями о необходимости публикаций в журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus, о скрупулезных подсчетах импакт-факторов, цитирований, индекса Хирша и других механистических показателей, ориентированных прежде всего на статьи, а не на монографии. В глазах чиновника ученый, издающий сегодня монографию, бросает дерзкий вызов системе, совершает своего рода публичное карьерное самоубийство, отказываясь участвовать в борьбе за выполнение плана по валу. В самом деле, великолепная монография, пусть даже на нее сошлется десятки тысяч публикаций, не попадет в большинство отчетов и прибавит к Хиршу автора не более единицы. А десять зачетных статей, на которые можно было бы без труда ее расчленить, способны, вообще говоря, нарастить Хирша аж на десять единиц.

Надо признать, что со временем научное сообщество уступило непрекращающемуся мощному нажиму чиновников, сместив в неформальном рейтинге научных публикаций монографию на второе место и поставив на освободившееся почетное первое место научную статью.

Разумеется, соревнование за первое место между статьей и монографией лишено смысла, науке жизненно необходимы оба жанра публикаций. В то же время из-за упомянутых конъюнктурных обстоятельств монография оказалась несколько в тени. В отличие от автора статьи, со всех сторон получающего разнообразные стимулы и поддержку, автор монографии сейчас нередко испытывает определенные организационные затруднения. В настоящей работе мы постараемся рассказать, как преодолеть эти затруднения, какие существуют способы публикации научной монографии и как лучше донести содержание монографии до читателя.

2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ОБЪЕМ, ТИРАЖ

Согласно ГОСТ 7.60-2003 "Издания. Основные виды. Термины и определения" [1], монографией является "научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам". Определение исчерпывающее и четкое, отмечающее, в частности, известное заблуждение: "моно" в слове "монография" иногда ошибочно интерпретируют как "принадлежащее одному автору". На самом деле "моно" в данном

случае означает только лишь "одна проблема или тема", а число авторов монографии определение никак не ограничивает.

Иногда встречается путаница из-за смешения понятий. В ГОСТе виды изданий различаются, с одной стороны, по характеру информации: монография, сборник научных трудов и т.д. С другой стороны, различаются виды печатных изданий по объему: книга — книжное издание объемом свыше 48 страниц, брошюра — книжное издание объемом свыше 4, но не более 48 страниц. Эти градации между собой никак не связаны: и монография, и сборник научных трудов вполне могут оказаться и брошюрой, и книгой.

ГОСТ подчеркивает, что в данном определении видов изданий по объему речь идет только о печатных изданиях (в электронных изданиях страниц может и не быть) и об их конкретном полиграфическом исполнении, поэтому объем тут измеряется именно в страницах. Часто встречаются две другие единицы измерения объема печатного издания: печатные и авторские листы.

Печатный лист, согласно ГОСТ Р 7.0.3-2006 [2], — единица измерения объема издания, равная площади одной стороны бумажного листа стандартного формата. Полиграфические стандарты предусматривают несколько форматов бумажного листа, поэтому без указания конкретного размера листа такая единица измерения недостаточно информативна. Если требуется указать площадь бумаги, пошедшей на изготовление книги, удобнее измерять ее в "условных печатных листах", т. е. в пересчете на листы формата 60 x 90 см.

Если печатный лист измеряет площадь расходуемой бумаги, то авторский лист служит для оценки объема содержащейся в издании информации. Согласно ГОСТу, авторский лист включает 40 тыс. печатных знаков (включая пробелы) или 3000 см² авторского иллюстрационного материала.

Ограничений на объем и тираж приведенное выше определение монографии не накладывает. Однако на практике при задании тех или иных показателей отчетности, как правило, устанавливаются определенные числовые значения, за пределами которых издание в качестве монографии контролирующей организацией не принимается.

Ограничения снизу на объем монографии нередко выставляет ВАК. Так, например, в отчете о деятельности диссертационного совета в 2016 году требовалось указать количество изданных монографий объемом не менее 10 печатных листов. Разумеется, в тот же отчет включались и вышедшие журнальные статьи. Если теперь вспомнить, что объем журнальной статьи обычно ограничивается сверху одним-двумя печатными листами, то вырисовывается весьма причудливая конструкция: ВАК по необъяснимым причинам не признает научные публикации объемом в диапазоне от двух до десяти печатных листов.

Такая единица измерения, как печатный лист, в данном случае не совсем уместна. Сопоставлять хотелось бы не площади страниц, которые измеряются печатными листами, а объемы информации (т.е. число символов и размеры рисунков), на них расположенные, которые измеряются листами авторскими. Любопытно, что долгое время ограничение на объем автореферата диссертации формулировалось в печатных листах, и лишь недавно в ВАК заметили неточность и перешли к измерениям в авторских листах.

Ограничения на тиражи в отчетности встречаются еще чаще, чем ограничения на объем. В том же направляемом в ВАК отчете диссертационного совета в зачет

попадают лишь монографии с тиражом не менее 500 экз. Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2014 г. № 162 [3] предписывает в отчете научной организации представлять сведения только о тех научных монографиях, которые вышли тиражом более 299 экз. Последнее ограничение, возможно, как-то коррелирует с изданием научных трудов в РФФИ, где победители конкурса издают свои монографии именно тиражом 300 экз.

Ограничение снизу на тираж в современных условиях оказывается технически не всегда применимым. Значительная часть книг (не менее 40 тыс. наименований в год) в нашей стране выходит сейчас в режиме "Печать по требованию", когда тираж выпускается не одновременно, а по мере поступления запросов от покупателей. Тем самым выпуск книги растягивается на годы, и автор даже не всегда знает, сколько экземпляров его книги "по требованию" напечатано к текущему моменту.

Кроме того, ограничение снизу на тираж обрекает полученные тем самым оценки на очевидную ущербность, неявно исключая из рассмотрения электронные онлайн-версии монографий — наиболее продуктивный, востребованный в настоящее время вид издания. Нонсенс: формат монографии, ориентированный на самого массового, онлайн-читателя, исключается из официальной отчетности по сугубо формальным основаниям, из-за неприменимости к нему такого устаревающего измерения как тираж, когда-то однозначно определявшего именно массовость читательской аудитории.

Роль размещаемых в свободном доступе монографий хорошо видна на примере двух энциклопедий. Какое мощное влияние на жизнь в нашей стране уже много лет оказывает онлайн-Википедия! И как тускло на фоне успеха Википедии выглядит ее увядающий печатный аналог — Большая российская энциклопедия (БРЭ), даже о существовании которой слышал далеко не каждый россиянин. Впрочем, в 2016 году БРЭ наконец взялась за ум и начала понемногу становиться доступной в онлайн-версии.

3 ГДЕ ПЕЧАТАЮТ МОНОГРАФИИ

Кто вправе издать научную монографию? В соответствии с российским законодательством [4] для осуществления издательской деятельности не требуется лицензии. Полиграфическая деятельность лицензируется только в случае производства и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции, т.е. для выпуска обычных книг лицензия также не нужна. Иначе говоря, перед автором научной монографии открыты все пути: он может напечатать свою книгу сам, сделать это на базе своей организации, напрямую обратиться к услугам типографии или же по старинке выпустить книгу в издательстве.

Многие авторы до сих пор убеждены, что напечатать книгу по силам только традиционному издательству. Действительно, в прошлом веке процесс издательской подготовки и полиграфического изготовления книги был весьма сложен, трудоемок, требовал обязательного привлечения профессионалов. Но недавно все изменилось. Сегодня автор имеет возможность самостоятельно сверстать свою книгу, поскольку в его распоряжении оказалось множество несложных в освоении программных продуктов, поддерживающих создание полноценного оригинал-макета.

И напечатать, вообще говоря, все можно самому. Сейчас, чтобы без особых трудозатрат, без привлечения квалифицированного персонала выпускать книги небольшими тиражами, достаточно потратить на оборудование около миллиона рублей. С задачей полиграфического изготовления малотиражной монографии вполне

справится офисная техника, подчеркнута безопасная, с которой любой грамотный человек научится успешно работать через час-другой.

Если ни автор, ни его организация не планируют основательно заняться печатаньем книг, расхотать миллион на полиграфическое оборудование, по-видимому, будет нецелесообразно. В таком случае печать книги можно поручить типографии, оперативной полиграфии. Взаимодействие автора с типографией проходит, как правило, исключительно дистанционно: автор по электронной почте или через "облака" передает оригинал-макет своей книги, затем следуют пара уточняющих электронных писем или телефонных переговоров, определение окончательной стоимости печати и доставки, онлайн-оплата — и спустя несколько дней по указанному автором адресу доставляют тираж. Характерные расценки изготовления малотиражной книги в современной типографии приведены в следующей таблице.

Объем, страниц	Содержание, цветность	Переплет	Тираж, экземпляров	Стоимость экземпляра, рублей
80	черно-белое	мягкий	50	80
300	цветное	твердый, ламинированный	50	1000

Таблица 1: Стоимость изготовления экземпляра малотиражной монографии

Разумеется, существует и множество аргументов в пользу обращения не в типографию, а в традиционное издательство. Там могут помочь с версткой, прикрепят корректора, а то и научного редактора. Издательство экранирует автора от контактов с полиграфическим производством. Издательство возьмет на себя присвоение книге ISBN, а возможно и DOI. Наконец, издательство — практически единственный путь, позволяющий книге без труда попасть в магазины, где размещенная на обложке эмблема солидного издательства безусловно прибавит книге респектабельности.

Однако обращение в издательство может привести к существенной задержке выхода монографии в свет. Если характерные сроки изготовления тиража в типографии — 3-10 дней, то взаимодействие автора с издательством чаще всего затягивается на долгие месяцы. Кроме того, издательство может существенно ограничить права автора относительно дальнейшего распространения книги, запретив, например, размещение онлайн-версии полного текста книги в свободном доступе.

Впрочем, длительные сроки издания и последующие ограничения авторских прав — вовсе не обязательные атрибуты современного издательства. Скажем, издательская система Ридеро [5] позволяет выпустить и поставить книгу в интернет-магазины за несколько дней и не накладывает никаких ограничений на авторские права. За 2015-16 гг. услугами Ридеро воспользовались около 100 тысяч авторов, выпустивших там около 120 тысяч наименований книг. Правда, в этом могучем книжном потоке научные монографии составляют пока лишь малую толику.

4 ИНДЕКСИРОВАНИЕ МОНОГРАФИИ

Чтобы издать полноценную монографию, надо сформировать и указать множество разнообразных атрибутов. Часть атрибутов касается исключительно полиграфического исполнения книги. Другие (УДК, ББК, авторский знак) легко подбираются и нужны прежде всего для удобства книжной торговли и библиотек. Наряду с ними существует несколько атрибутов, по тем или иным причинам требующих особого внимания автора монографии.

Прежде всего это международный стандартный книжный номер ISBN (International Standard Book Number). Наличие у монографии ISBN говорит о ее статусе в книжном мире, надежно свидетельствуя о том, что книга вписалась в сложившиеся каноны книгоиздания, а не является случайным плодом полиграфическо-издательской самодеятельности. ISBN широко используется в книжной торговле, в библиотечных поисковых системах. ISBN дает издателю возможность передать Российской книжной палате так называемые обязательные экземпляры книги для последующей рассылки в ведущие отечественные библиотеки.

Практически все российские издательства присваивают ISBN своим книгам. Если же издание книги планирует организация или физическое лицо, они могут купить ISBN у Российской книжной палаты, подписав соответствующий договор. Стоимость одного номера ISBN — около полутора тысяч рублей.

Не менее важным атрибутом монографии сегодня становится цифровой идентификатор объекта DOI (Digital Object Identifier), призванный обеспечить полноценное онлайн-обслуживание книги. DOI, как и ISBN, представляет собой уникальный идентификатор книги. Однако главное его назначение — непосредственное использование в качестве адреса объекта, отображающего книгу в интернете. Таким объектом может быть, например, полный текст книги или же запись, содержащая основные метаатрибуты книги: название, автор, ISBN и др. Чрезвычайно полезно указывать DOI в библиографической ссылке на книгу — в таком случае онлайн-читатель мгновенно сможет или перейти к ее просмотру, или же узнать все то, что хочет сообщить ему создавший соответствующую запись издатель.

Технологически DOI существенно надежнее, чем просто гиперссылка. Объект в интернете по многим причинам нередко меняет свой адрес, вследствие чего прямые ссылки на него со временем перестают работать. Если же меняет адрес объект, ссылки на который реализованы посредством DOI, то издатель легко обеспечит корректность таких ссылок, поменяв в системной записи соответствующий DOI конкретный адрес и перенаправив тем самым все имеющиеся DOI-ссылки на новый путь.

Крупные научные издательства за рубежом в большинстве своем заботятся об онлайн-читателе и покупателе, создают в интернете записи с подробными аннотациями и рекламными материалами к книге, ссылаясь на них посредством DOI. Российские издатели пока еще лишь начинают понемногу осваивать этот полезный механизм, хотя некоторые крупные издательства, в частности Инфра-М, уже сделали DOI обязательным атрибутом каждой своей книги.

Приобрести DOI можно, заключив договор непосредственно с международной ассоциацией crossref.org [6]. Ежегодный платеж в таком случае составит \$275 и далее по одному доллару за каждый выданный DOI. Те же услуги оказывают и российские посредники. Расценки будут несколько выше, зато платить можно будет в рублях.

Если автор задумывается о сбалансированном корректном онлайн-представительстве своей книги, ему имеет смысл зарегистрироваться в проекте orcid.org [7]. Здесь он бесплатно получит свой уникальный код, позволяющий однозначно идентифицировать его как автора в представленных в интернете публикациях. Код автора, полученный в ORCID, признают и систематически используют не только в Crossref, но и во всех крупных онлайн-библиографических базах.

В отчетности, которую сейчас требуют от ученого, нечасто, но все же иногда допускаются и монографии. Чтобы контролирующему чиновнику было легко проверить то, что включенная в отчет книга действительно существует, монографию обычно требуется проиндексировать в библиотеке elibrary.ru, в проекте РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Если в elibrary.ru книги почему-либо не оказалось, автор может проиндексировать там ее сам. Для этого ему следует зарегистрироваться в elibrary.ru, а затем, заполняя соответствующую экранную форму, ввести множество сведений о своей книге. Тут надо быть готовым к тому, что индексация в РИНЦ может занять несколько месяцев, поскольку вводимая таким образом информация проходит долгую и тщательную ручную проверку.

Для сравнения заметим, что заключение договора на работу с DOI занимает несколько недель, оформление договора с Российской книжной палатой на получение ISBN — один-два дня. Моментально выполняются онлайн-манипуляции, не требующие участия персонала: получение единичных DOI (при уже заключенном договоре) или ORCID обычно укладывается в 5-10 минут.

5 ПУТЬ К ЧИТАТЕЛЮ

Как уже упоминалось, в глазах сегодняшнего чиновника, оценивающего деятельность ученого, издание монографии практически не прибавляет баллов. Поэтому в случае монографии, в отличие от статьи, как правило, не возникает сомнений в отношении того, для чего она пишется и издается: разумеется, не для отчетности, а чтобы донести свои результаты до читателя. Самый массовый читатель в настоящее время, несомненно, онлайн-читатель, поэтому современные авторы обычно проявляют особую заботу о размещении полного текста своей книги в интернете в свободном доступе.

Однако определенные аргументы можно привести и в пользу печатной версии монографии. Прежде всего, не хочется обидеть читателя, предпочитающего по старинке, сидя за письменным столом или же лежа на любимом диване, неспешно перелистывать именно бумажные страницы. Кроме того, можно рассматривать печатное издание как ключ к ожидаемому финансовому успеху: если будет распродан внушительный тираж, полученная автором сумма может оказаться вполне заметной. Вместе с тем финансовый успех, вообще говоря, достижим и без помощи печати: можно получать авторские отчисления и с онлайн-продаж электронной версии книги.

Печатная версия позволяет сохранить книгу в веках, получив для книги ISBN и передав в Российскую книжную палату 16 обязательных печатных экземпляров. Обязательные экземпляры разойдутся в ведущие отечественные библиотеки, тем

самым многовековое хранение будет надежно обеспечено. Еще устойчивее обеспечиваются сохранность и доступность книги при передаче части ее тиража (более сотни экземпляров) в академический и вузовский библиотечные коллекторы.

К сожалению, для онлайн-версии книги подобный механизм обеспечения сохранности в нашей стране пока не сформирован. Хочется верить, что со временем законодатель обратит внимание на эту проблему и примет соответствующие нормативные акты. В результате автор сможет, например, объявить свою книгу общественным достоянием [8], после чего заботы о ее сохранности возьмет на себя государство. Организовать надежное долговременное хранение электронной публикации несложно. Достаточно обеспечить репликацию файлов публикации на трех серверах, расположенных в углах треугольника со сторонами длиной не менее тысячи километров, — такой конфигурации практически не страшны никакие катаклизмы.

Во многих случаях печатное и онлайн-издания монографии не конфликтуют, а успешно сосуществуют, помогая друг другу. Любитель печатных изданий легко обнаружит на сайте любимейшей монографии ссылку на интернет-магазин, где можно приобрести печатную версию. А на обороте титульного листа печатной версии теперь принято располагать ссылку на сайт полнотекстового онлайн-представления книги. Такую компактную ссылку читатель печатного издания сможет, например, переслать коллегам, которым, по его мнению, книга будет интересна.

Но и самому обладателю печатного издания нередко имеет смысл посетить сайт книги. На сайте монография может быть представлена в существенно более презентабельном и информативном виде: тут автор может без труда подключить онлайн-вычисления, интерактивные обращения к базам данных, видеоматериалы, анимационные ролики и другие мультимедийные иллюстрации. Кроме того, онлайн-представление зачастую оказывается добротнее и актуальнее печатного — ведь добросовестный автор будет его постоянно улучшать, исправляя замеченные ошибки и неточности, добавляя разделы, освещающие последние события в исследуемой области, и т.д.

Впрочем, исправлять и обновлять автор может и печатную монографию, правда, при условии, что она изготавливается и продается по технологии "Печать по требованию" (Print-on-Demand). Как уже упоминалось, технология "По требованию" означает, что типография не печатает одновременно полный тираж книги, а лишь допечатывает отдельные экземпляры, по мере того как книгу заказывают покупатели. За рубежом книги "По требованию" обычно печатают автоматы, установленные в книжных магазинах. У нас в стране такие книги печатает все же типография, которой магазин пересылает полученный заказ, и поэтому покупателю приходится ждать книгу "По требованию" пять-десять дней.

Технология "По требованию", вообще говоря, позволяет автору в любой момент внести изменения в свое произведение, в результате чего последующие покупатели будут получать обновленную версию. Чтобы исключить тут излишнюю суетливость, издательства применяют компромиссные схемы. Например, издательство Ридеро [5] позволяет автору изменять находящееся в продаже произведение, но не чаще чем раз в три месяца.

6 НАУЧНЫЙ СТАТУС МОНОГРАФИИ

Научный статус монографии в конечном итоге определяется, конечно же, ее содержанием. Сильная монография рано или поздно пробьет себе дорогу. Однако автору надо помнить и о том, что его потенциальный читатель, стоя у прилавка книжного магазина или просматривая список доступных книг где-то в интернете, обращает внимание на те или иные статусные признаки монографии, и прежде всего на издательство, выпустившее книгу.

В самом деле, научные издательства стараются следить за тем, чтобы у них не печатались слабые работы. Основной способ избавления от слабых работ — объективное независимое рецензирование всех приходящих в издательство материалов.

Сейчас наиболее успешное решение в этой области демонстрируют не издательства, а Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). Прежде чем финансировать монографию, заявка на поддержку издания которой приходит в РФФИ, содержание монографии просматривают два назначаемых Фондом независимых специалиста-рецензента, и только на базе их заключения принимается решение о поддержке издания книги. Иными словами, если на обороте титульного листа научной монографии записано "Издание осуществлено при поддержке РФФИ", можно быть уверенным в достаточно высоком качестве произведения.

Заметно слабее аппарат рецензирования организован в издательствах. Ни одно из российских издательств не располагает сейчас корпусом научных рецензентов, сопоставимым по квалификации и по широте тематического охвата с рецензентами РФФИ. Понимая, что без рецензирования их продукция неминуемо окажется на задворках книжного мира, издательства пытаются проводить рецензирование подручными средствами. Обычно используется простое, но весьма спорное решение: издательство принимает в рассмотрение книгу только в случае, если вместе с ней так или иначе получает и заключения рецензентов. Другими словами, автор должен сам позаботиться о подборе рецензентов для своей монографии, что порождает множество этических проблем, оставляя открытым вопрос об объективности полученных таким образом рецензий.

Любопытно, что издатели прекрасно осознают ущербность такого рецензирования, но взамен пока ничего предложить не могут. В 2016 году Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ) приняла декларацию "Этические принципы научных публикаций" [9], 17-й пункт которой провозглашает неэтичным такое требование к автору, как представление одновременно с публикуемой работой и рецензии на нее. Тем не менее, зачастую на одном и том же издательском сайте мирно соседствуют торжественный текст декларации этических принципов и следующее обязательное условие публикации монографии: "Рукопись представляется в издательство со следующими документами: (1) две рецензии...".

Существенно более убедительно выглядит схема рецензирования, используемая обычно при издании монографии в научной организации. Рецензентов здесь подбирает не автор, а редакционно-издательский совет организации. Члены редсовета, как правило, обладают достаточной квалификацией, чтобы найти высококвалифицированных специалистов по теме монографии, и достаточным научным весом, чтобы убедить найденных специалистов монографию добросовестно прорецензировать.



Рис. 1: Книги из числа вышедших в издательстве "ИПМ им. М.В. Келдыша" в 2016 году

Конечно, тут трудно достичь той степени независимости экспертизы, которая обеспечивается при рецензировании в РФФИ. И все же книга с грифом "Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом уважаемой научной организации" несомненно заслуживает доверия.

Доступность издания научной монографии в организации автора, по-видимому, еще не стала очевидной для всех, массового потока таких книг пока не наблюдается. А ведь у издания монографии в родной организации есть немаловажный козырь: полный текст монографии сразу же размещается на сайте организации в свободном доступе и, кроме того, у автора в дальнейшем появляется возможность оперативной коррекции этого текста.

Опыт ИПМ им.М.В.Келдыша РАН свидетельствует о том, что авторов, желающих издать книгу в своей организации, действительно немало. Когда в 2016 году широко открылась такая возможность, в течение года было выпущено [10] более десяти монографий (рис. 1).

И стилистика, и объем, и тематика варьировались в широких пределах. Объем — от 60 до 400 страниц, тематика — от последовательного изложения результатов крупного исследования до ретроспективного представления трудов выдающихся сотрудников Института.

7 КАК РАБОТАЕТ РФФИ

Как отмечалось выше, один из наиболее продуктивных способов издания научной монографии предлагает Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). Остановимся подробнее на организации этой работы в фонде.

Долгое время вся деятельность РФФИ была структурирована и организована исключительно по областям знаний, т.е. по математике, физике, химии и т.д. Экспертные советы вели все проекты, касающиеся их области, в том числе и издательские. При этом каждый из существующих экспертных советов по областям знаний выстраивал политику в области изданий вполне независимо. Поддерживались заявки на издание сборников статей, трудов конференций, учебно-методической, переводной и мемуарной литературы. Выпуск монографий зачастую затягивался на долгие годы.

Такое положение не устраивало совет фонда, в результате чего были организованы конкурсные советы РФФИ по ряду областей деятельности, и среди них — издательский. Создание издательского экспертного совета позволило обеспечить единые критерии конкурсной поддержки издания монографий, твердое и единообразное выполнение Устава РФФИ, единый подход к проведению экспертизы и своевременный выпуск книг. Научное сообщество считает конкурс на издание монографий важной компонентой работы РФФИ, следит за выходящими при его поддержке трудами, и фонд дорожит таким вниманием. Издательская деятельность носит публичный характер, что придает дополнительную значимость данной работе.

В издательский экспертный совет вошли представители всех поддерживаемых фондом областей знаний. Кандидатуры членов экспертного совета предлагали ведущие ученые страны и председатели экспертных советов по областям знаний. В издательский экспертный совет, утвержденный Бюро Совета РФФИ, включены ученые, имеющие широкий научный кругозор, хорошо знающие литературу по целому спектру

направлений и готовы к очень кропотливой, ответственной и к тому же бесплатной работе на общественных началах.

Экспертизу заявок на получение грантов выполняют эксперты РФФИ, к которым проекты попадают от членов издательского экспертного совета, координирующих издания в соответствующей области знаний. Далее члены издательского совета изучают отзывы экспертов по своим направлениям и выносят рекомендации на заседание издательского экспертного совета, который коллегиально обсуждает все поданные заявки и подводит итоги конкурса. Предложения издательского совета рассматриваются на бюро совета РФФИ, которое принимает окончательные решения по грантам.

Как правило, по каждому проекту выполняются две независимые экспертизы. Если их результаты резко противоречат друг другу, то назначается третья. Такие случаи рассматриваются особенно тщательно.

Информация о содержании заявок и о результатах экспертизы — строго конфиденциальная. В соответствии с правилами фонда, эксперты и работники фонда не имеют права ее разглашать. После принятия решения о предоставлении гранта или об отказе фонда поддержать издание научного труда руководители проектов получают доступ к заключительной части (рецензии) экспертного заключения. Это, безусловно, полезно, поскольку понимание своих слабых мест позволяет авторам дорабатывать материалы в нужном ключе.

Вся организационная работа по приему заявок, подготовке конкурсной документации, заключению договоров с издательствами возложена на издательский отдел, который сформирован из высоко квалифицированных штатных сотрудников РФФИ.

В настоящее время Фонд предоставляет грант на оплату работ по изготовлению оригинал-макета, изданию научного труда в твердом переплете тиражом 300 экземпляров и обязательной рассылке изданного научного труда. Часть тиража передается автору. Он может распространять книги по своему усмотрению, но не имеет права их продавать.

По обязательной рассылке изданные книги попадают в Библиотеку по естественным наукам РАН, в библиотеки классических университетов, в Книжную палату и в РФФИ. Многие книги, изданные при поддержке РФФИ, доступны для чтения в электронной библиотеке на официальном сайте фонда. Начиная с 2012 г. библиотека пополняется особенно активно. Автор поддержанной монографии должен теперь в обязательном порядке передать в фонд ее электронную версию для размещения на сайте.

В конкурсе могут участвовать только оригинальные научные труды на русском языке, подготовленные (написанные) физическим лицом (автором) или коллективом физических лиц (соавторов). Фонд не поддерживает издание учебной литературы, научных журналов, периодических изданий, трудов на иностранных языках, а также переиздание ранее изданных трудов.

Подача материала на конкурс означает согласие авторов на размещение материала на сайте и в иных публичных средствах информации, используемых Фондом, редактирование материалов, а также отказ от их опубликования в СМИ, в сети интернет и в сборниках до опубликования их Фондом, если по результатам конкурса авторы получат грант Фонда.

Заявка на участие проекта в конкурсе подается в электронном виде через информационную систему фонда, печатный экземпляр научного труда в фонд не представляется. Раньше к заявке должен был прилагаться бумажный вариант рукописи, а вот предоставлять ее электронную версию автор был не обязан. Распечатки многостраничных книг по коридорам фонда возили на тележках. Кроме того, отсутствие оцифрованных версий в ряде случаев приводило к ошибкам в определении объемов книг, а, следовательно, к расхождению фактической стоимости их издания с плановыми показателями. Был и еще один отрицательный момент — проводить экспертизу могли только ученые, работающие в центральном регионе. Изменение порядка работы с заявками позволило упростить процедуру выполнения экспертизы и расширить круг экспертов, принимающих участие в процедуре. Исключение печатной копии уменьшает бумагооборот и расширяет круг рецензентов, которым уже не нужно приезжать в Москву, чтобы ознакомиться с рукописью.

В качестве организации, получающей финансирование, заявитель должен указывать издательство, в котором будет выпускаться книга. Раньше существовал порядок, при котором фонд перечислял средства в организацию, где работал грантополучатель, и она должна была, соответственно, вести все дела с издательством. Понятно, что научные институты и вузы эта дополнительная нагрузка тяготила. Случалось, что книга вовремя не выходила, поскольку какой-то НИИ не проявил должной настойчивости, требуя от издателя строгого соблюдения сроков договора. Поэтому в фонде решили исключить лишнее звено в цепочке финансирования. Теперь взаимодействуют с издательством только автор и аппарат РФФИ.

Авторский гонорар за изданную монографию не выплачивается. Средства на это не предусмотрены. Все деньги получает выбранное грантополучателем издательство, и расходуются они непосредственно на выпуск произведения.

Что касается авторских прав, то они свои у каждого участника данного процесса. Авторские права, согласно законодательству, принадлежат автору, издательство получает исключительные права на издание произведения. Фонду передаются подготовленный к печати оригинал-макет книги в формате pdf, а также неисключительное право на его размещение в электронной библиотеке РФФИ и последующую публикацию. Все это не противоречит существующей нормативной базе.

Сотрудники аппарата фонда отвечают за формальную сторону вопроса и помогают руководителям проектов решать технические проблемы на всех этапах выполнения гранта. По правилам фонда, с того момента, как выделен грант, до выхода книги из типографии должно пройти не больше года. Срок не такой большой, поэтому уже на этапе принятия решения фонд должен быть уверен, что авторы вместе с сотрудниками издательства успеют за установленное время подготовить к печати окончательный вариант монографии с необходимыми иллюстрациями, таблицами, графиками, а типография в срок напечатает тираж. Если в этом есть сомнения, эксперты рекомендуют доработать материалы и прислать их на следующий конкурс. Раньше все вопросы решались в рабочем порядке. Поэтому случалось, что некоторые победители конкурса затягивали представление рукописей или вообще не успевали завершить работу над своими трудами. Фонд, разумеется, не финансировал такие проекты, и средства приходилось возвращать в бюджет. Так что нерадивые авторы по сути отнимали у своих коллег возможность напечатать их не менее достойные монографии.

Немного статистики [11]. В конкурсе 2015 года по изданию научных трудов было поддержано и профинансировано 95 проектов из 170 заявленных. Подведены итоги экспертизы 48 заявок по первому этапу конкурса 2016 года. Рекомендовано к финансированию издание 32 научных трудов.

Что можно сказать о качественной стороне? Уровень изданных монографий, конечно, разный. Есть просто блестящие работы. Есть и похуже. Вообще по естественным и техническим наукам большинство заявок очень сильные, другое дело, что их меньше, чем хотелось бы.

Так что пока еще не перевелись ученые, не жалеющие усилий на подвижническую, без преувеличения, деятельность по глубокому осмыслению результатов своих исследований и оформлению их в непростом книжном формате, чтобы сделать их доступными широкому кругу коллег.

Главная проблема, которую предстоит решать, относится скорее к сфере научной политики. К сожалению, количество хороших отечественных книг, предлагаемых к публикации, невелико, и с годами их число только сокращается. Поэтому в издательском конкурсе конкуренция не такая жесткая, как по инициативным проектам. Причины сложившегося положения обсуждались выше. В настоящее время оценка эффективности работы ученого базируется на индексе цитируемости, индексе Хирша, количестве публикаций в высокорейтинговых журналах. Этими показателями исследователь отчитывается, они поднимают его значимость в глазах коллег. За них, в конце концов, платят стимулирующие надбавки. Издание монографии не повышает рейтинг ученого, рассчитываемый на основе предлагаемых чиновниками критериев, которые послушно приняты во многих вузах и НИИ. Такая научная политика приводит к катастрофическому снижению престижа отечественной науки. В погоне за индексом Хирша, за публикациями в высокорейтинговых журналах, большинство которых зарубежные, успешные ученые, особенно из числа молодых, полностью игнорируют отечественные научные журналы. Не ссылаясь на статьи в отечественных журналах, не публикуя в них свои работы, ученые тем самым снижают их импакт-фактор среди мировых периодических изданий.

Чтобы повысить заинтересованность в написании монографий, в этой, безусловно, нужной деятельности, желательно открыть еще одну опцию в издательском конкурсе — поддерживать перевод на английский язык лучших книг отечественных ученых, изданных при поддержке РФФИ и прошедших апробацию в научной среде. Такая опция несомненно привлекла бы внимание авторов, способствовала бы более активной интеграции российской науки в международное научное сообщество.

8 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Один из очевидных выводов, который, надеемся, сделает для себя читатель настоящей работы, — если материал для монографии собран и подготовлен, то ее публикация сегодня не должна вызывать затруднений. Перед автором здесь открывается множество заманчивых возможностей, о достоинствах и недостатках которых мы попытались рассказать.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований, проект 16-01-00158.

REFERENCES

- [1] *GOST R 7.60-2003. Sistema standartov po inform., bibl. i izd. delu. Izdaniia. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniia*, M., Izd-vo standartov. (2003)
- [2] *GOST R 7.0.3-2006 SIBID. Sistema standartov po inform., bibl. i izd. delu. Izdaniia. Osnovnye elementy. Terminy i opredeleniia*, M., Standartinform, (2006).
- [3] "Ob utverzhdenii poriadka predostavleniia nauchnymi organizatsiiami ... svedenii o rezultatakh ikh deiatelnosti...". *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 5 marta 2014 g. № 162*, URL: <https://rg.ru/2014/05/14/minobrnauki2-dok.html>, (2014)
- [4] "O litsenzirovanii otdelnykh vidov deiatelnosti". *Federalnyi zakon ot 04.05.2011 N 99-FZ (s izm.)*, URL: http://26.mchs.gov.ru/upload/site41/document_file/Z8YxJnmcu3.pdf, (2011)
- [5] *Izdatelskaia sistema Ridero*. URL: <https://ridero.ru>
- [6] *Crossref: not-for-profit membership organization for scholarly publishing*. URL: <https://crossref.org>
- [7] *Orcid: connecting research and researchers*. URL: <https://orcid.org>
- [8] "Obshchestvennoe dostoianie. Kak otkryt dostup k kulture i znaniiam", *Sbornik. Pod red. I.Zasurskogo i V.Kharitonova. M., Ekaterinburg: Assotsiatsiia internet-izdatelei, "Kabinetnyi uchenyi"*, (2016).
URL: <http://nauchkor.ru/pubs/obschestvennoe-dostoyanie-57ebee25f1be739f5729bdb>
- [9] *Eticheskie printsipy nauchnykh publikatsii. Deklaratsiia Assotsiatsii nauchnykh redaktorov i izdatelei*. URL: <http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>
- [10] *Novye knigi izdatelstva "IPM im. M.V.Keldysha"*. URL: <http://keldysh.ru/book/keldysh-books.shtml>
- [11] *Reshenie soveta RFFI ot 24 marta 2016 g.* URL: http://www.rfbr.ru/rffi/getimage/Решение_Совета_Фонда_от_24_марта_2016_г.?objectId=1953832

The results were presented at the 16-th International seminar "Mathematical models & modeling in laser-plasma processes & advanced science technologies" (5 - 10 June, 2017, Petrovac, Montenegro).

Received May 10, 2017.